

<b>Data: 08 e 09/03/2023</b> <b>Início: 9h</b> <b>Término: 17h</b> <b>Local: Plenária do CFC - Presencial</b>	<b>Participantes:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alex Fabiane Teixeira</li><li>• Wellington do Carmo Cruz</li><li>• Antônio Carlos Sales Ferreira Júnior</li><li>• Ayres Moura</li><li>• Felipe Bittencourt</li><li>• Renato da Costa Usier</li><li>• Patrícia Siqueira</li><li>• Manuel Roque</li><li>• Valmir Leôncio</li><li>• Filipe Assunção</li><li>• Ricardo Rocha de Azevedo</li><li>• Lucy Fátima de Assis Freitas</li><li>• Felipe Bastos</li><li>• Cintia Pimentel</li></ul>
--	--

**54ª REUNIÃO DO COMITÊ PERMANENTE PARA A CONTABILIDADE  
APLICADA AO SETOR PÚBLICO – CP CASP**

**RELATÓRIO DE REUNIÃO**

**ASSUNTOS EM PAUTA**

1. Abertura e apresentação da pauta
2. Análise, propostas e encaminhamentos do CTSP 01 - Provisões e Passivos Contingentes - retorno da audiência pública
3. Aprovação da identidade visual do CP CASP
4. Apresentação de um novo Comunicado Técnico – Evidenciação Notas Explicativas. Equipe D
5. Proposta de modelos para os comunicados técnicos (tradução dos guidances)
6. Resposta ao Exposure Draft (ED) 84 Summary – Concessionary Leases and Right-of-Use Assets In-kind (Amendments to IPSAS 43 and IPSAS 23). Equipe B
7. Andamento do evento da Secofem na semana dos dias 20 a 24 de março de 2023.
8. Distribuição da revisão das NBCTs

9. Assuntos gerais

**DECISÕES TOMADAS**

**1. Abertura e apresentação da pauta**

O senhor Alex Fabiane iniciou a abertura da reunião, apresentando os assuntos a serem tratados e passou a palavra para a senhora Lucy Freitas para a apresentação do CTSP 01 – Provisões e Passivos Contingentes – retorno da audiência pública.

**2. Análise, propostas e encaminhamentos do CTSP 01 – Provisões e Passivos Contingentes – retorno da audiência pública.**

A senhora Lucy Freitas iniciou a apresentação das contribuições recebidas da audiência pública sobre o CTSP 01. Foram recebidas 25 contribuições, dentre eles estão: 1) “As sugestões com marcas de revisão estão incorporadas no texto da minuta; 2) os conceitos de ativos e passivos contingentes e provisões foram incluídos nas Normas Brasileiras de Contabilidade (NBC TSP) a partir da harmonização dessas normas aos padrões internacionais. Os conceitos anteriores acerca do termo “provisão”, como Provisão para Devedores Duvidosos, Provisão de Gratificação Natalina, Provisão de Férias passaram a ter uma nova definição. Por isso, a necessidade de orientar a realização dos registros contábeis e elaboração dos demonstrativos contábeis e fiscais; 3) o prazo não pode ser indeterminado, suponhamos que um benefício social aprovado por MP seja criado em 2020, tal provisão não poderia existir. Avançando neste exemplo, caso ainda em 2020 não foi possível atender todos por falta de previsão aí sim caberia uma provisão para 2021, mas em observância ao regime de caixa e o princípio da anualidade está provisão não poderia ser de longo prazo, uma vez que as demonstrações públicas são anuais; 4) não julgo adequado o uso do termo "transações passivas". Tanto a NBC TSP 03 quanto a NBC TSP EC não apresentam uma definição para o mesmo e, por isso, pode resultar difícil a compreensão da sua definição por alguns usuários. No lugar do termo, talvez seja mais pertinente inserir a sua definição; 5) me parece pertinente deixar mais claro a comparação que se está efetuado ao se afirmar: "em razão de maiores incertezas envolvidas". O reconhecimento de provisões compreende maiores incertezas daquelas existentes quanto outros passivos são reconhecidos; 6) a NBC TSP 03 trata os três itens a seguir como "critérios" e não como características. "Condições" é mais adequado; 7) sugestão de texto: "a possibilidade de realizar uma estimativa confiável do valor da obrigação presente."; 8) o item 1 trata de "profissionais da contabilidade que atuam nas entidades públicas" e neste item se usa o termo "contadores das entidades públicas e os demais órgãos normativos". O primeiro me parece mais abrangente que o segundo e me parece importante manter a consistência dos termos.; 9) sugiro alterar para "Os exemplos refletem a aplicação da NBC TSP 03 e (...)"; 10) sugiro alterar para: "(...) Em todos os casos, presume-se que uma estimativa confiável do valor da obrigação presente possa (...)"; 11) sugiro alterar para: "(...) parágrafos da NBC TSP 03 que são (...)"; 12) sugiro alterar para: "As referências à "melhor

estimativa" são ao montante do valor presente da obrigação, quando o efeito (...)."; 13) não julgo adequado a apresentação do parágrafo 30. Entendo que seria mais oportuno cada exemplo ser classificado nas três condições (item 22 da NBC TSP 03) necessárias para o reconhecimento de provisões. Se um leitor deste CTSP lê somente um exemplo isoladamente, ele não compreenderá a igual relevância das três condições.; 14) seria interessante adicionar um exemplo denominado: "Fechamento da Divisão - Implementação antes da data de apresentação das demonstrações contábeis". O exemplo 5B é sobre terceirização e, por isso, diferente do exemplo que sugiro inserir.; 15) para que as análises dos itens 86 e 90 façam sentido, me parece que a data deve ser "30 de junho de 20X1". Caso contrário, na demonstração de 31 de dezembro de 20X0 também deve ter a análise de multas e penalidades, pelo período de agosto a dezembro de 20X0 de não cumprimento.; 16) sugiro a exclusão dos parênteses; 17) sugiro alterar "2005" para "20X5".; 18) Pelo parágrafo 121, compreendi que a mudança que se teve de 20X0 para 20X5 (ou 2005) é somente o julgamento dos advogados em relação à probabilidade de saída de recurso. Entendo que o evento no exemplo que gera a obrigação presente é único em 20X0, 20X1 ... 20X5.; 19) sugiro alterar "museu" para "restaurante popular".; 20) o texto no parágrafo 121 aborda 20X0 e 2005. Me parece, então, que aqui faça mais sentido indicar que a análise é em 31 de dezembro de 20X5 (2005).; 21) idem ao comentário do parágrafo 121. O evento que dá origem a obrigação me parece que não se altera, o que se altera é a probabilidade de saída de recursos. Ou seja, a condição A do item 22 da NBC TSP 03 não se altera, a mudança é na condição B desse mesmo item da norma.; 22) esta conclusão corrobora o comentário que deixei no item 136. Nas definições da NBC TSP 03. passivo contingente é uma obrigação possível ou obrigação presente. Se não há obrigação, como se afirma no item 136, não atende a definição de passivo contingente e esta conclusão estaria inconsistente.; 23) este texto parece "solto" da forma que está sendo apresentado. Sugiro relacioná-lo com o exemplo.; 24) idem aos comentários anteriores em relação às condições A e B do item 22 da NBC TSP 03.; 25) a justificativa não menciona a inexistência de obrigação e sim somente a sua classificação como remota."

Todas as contribuições foram discutidas pelos membros do grupo, e a senhora Lucy enviará o texto revisado, para que seja dado o andamento do CTSP 01.

### **3. Aprovação da identidade visual do CP CASP**

Todos aprovaram a nova identidade visual do CP CASP. E foi sugerido colocar o nome do Conselho Federal de Contabilidade embaixo da logo da identidade visual.

### **4. Apresentação de um novo Comunicado Técnico – Evidenciação Notas Explicativas. Equipe D**

O senhor Felipe Bittencourt iniciou a apresentação de um novo Comunicado Técnico sobre Evidenciação Notas Explicativas. Apresentou a Orientação Técnica OCPC 07 – Evidenciação na Divulgação dos Relatórios Contábil- Financeiros de Propósito Geral e um Comunicado Orientativo Circular do Governo do Estado Rio Grande do Sul, onde tem como objetivo tratar dos requisitos e orientações básicas de elaboração e evidenciação a serem observados quando da divulgação das Demonstrações Contábeis, especificadamente das informações contidas nas notas explicativas e as orientações deste comunicado também são válidas para a elaboração de notas explicativas de outros RCPGs que vierem a ser divulgados. Nesse Comunicado é apresentado

todas as orientações gerais para a seleção da informação a ser divulgada, bem como todas as orientações específicas.

Na próxima reunião, em abril, o senhor Felipe irá apresentar as discussões preliminares sobre a proposta desse novo Comunicado Técnico.

#### **5. Proposta de modelos para comunicados técnicos (tradução dos *guidances*)**

A Vice-presidência técnica do CFC irá consultar o IPSASB para saber se há a obrigatoriedade de usar integralmente o texto produzido por eles ou pode ser adaptado com a inclusão de particularidades regionais.

#### **6. Resposta ao Exposure Draft (ED) 84 Summary – Concessionary Leases and Right-of-Use Assets In-kind (Amendments to IPSAS 43 and IPSAS 23). Equipe B (Antônio Carlos, Flávio Rocha e Janyluce Gama).**

O senhor Antônio Carlos iniciou a apresentação do ED 84 – Arrendamentos concessionários para arrendatários e ativos de direito de uso em espécie. No ED 84, no sentido da contabilização, o IPSASB propõe alterações na IPSAS 43 e IPSAS 23. Explicou que os arrendamentos concessionários são os arrendamentos que vão ocorrer em condições abaixo do mercado e a proposta é incluir na IPSASB 43.

Os membros do grupo discutiram os questionamentos citados no ED 84. Dentre os principais questionamentos estão: se pode ser reconhecida como uma técnica de mensuração baseado no valor justo; se as condições abaixo do valor de mercado consideram o teste de *impairment* ou se são ativos subvencionados; se podem sugerir a melhoria da evidenciação dos ativos; se a proposta apresentada pelo IPSASB está alinhada com os critérios de mensuração das normas que tratam de ativos não financeiros; e se a base de mensuração “valor presente de pagamentos do arrendamento a taxas de mercado com base no uso atual do ativo subjacente na data de início do arrendamento” seria uma variável do valor justo na data início do arrendamento; se a proposta não deixa o ativo subavaliado, considerando que o valor presente dos pagamentos contratuais do arrendamento estaria impactado pelo subsídio governamental e se não seria mais viável adotar nesses casos, o valor do bem e não o valor do direito de uso desse bem, devido à natureza especializada desses ativos (ausência de mercado aberto, ativo e organizado).

#### **7. Andamento do evento da Secofem na semana dos dias 20 a 24 de março de 2023.**

O senhor Alex informou que a matriz já está toda preparada, e com nos andamentos finais para a realização da 26ª Semana Contábil e Fiscal para Estados e Municípios - Secofem, que será realizada em formato presencial, no Instituto Serzedello Corrêa-Brasília/DF. Informou da Secofem do Pará, que será realizada na semana dos dias 28 de agosto a 1º de setembro e na semana dos dias 26 a 30 de agosto de 2024, previsão de ser realizado em Bento Gonçalves - RS. Foi sugerido em março de 2025 ser em São Paulo - SP.

O senhor Antônio Carlos informou que o presidente do CRC-PA, firmou o compromisso de verificar toda a estrutura local para a realização do evento.

## **8. Distribuição da revisão das NBCTs**

O senhor Alex Fabiane iniciou informando da formação das equipes responsáveis e distribuição dos trabalhos, pelas análises e revisões. A divisão das normas e equipes ficou da seguinte forma: 1) NBC TSP Estrutura Conceitual – equipe F; 2) NBC TSP 1 – Receita de Transação sem Contraprestação – equipe A; 3) NBC TSP 2 – Receita de Transação com Contraprestação – equipe D; 4) NBC TSP 3 - Provisões, Passivos Contingentes e Ativos Contingentes – equipe B; 5) NBC TSP 4 – Estoques – equipe C; 6) NBC TSP 5 – Contratos de Concessão de Serviços Públicos: Concedente – equipe E; 7) NBC TSP 6 – Propriedade para Investimento – equipe C; 8) NBC TSP 7 – Ativo Imobilizado – equipe A; 9) NBC TSP 8 – Ativo Intangível – equipe B; 10) NBC TSP 9 – Redução ao Valor Recuperável de Ativo não Gerador de Caixa – equipe F; 11) NBC TSP 10 – Redução ao Valor Recuperável de Ativo Gerador de Caixa – equipe E; 12) NBC TSP 11 – Apresentação das Demonstrações Contábeis – equipe E; 13) NBC TSP 12 – Demonstração dos Fluxos de Caixa – equipe B; 14) NBC TSP 13 – Apresentação de Informação Orçamentária nas Demonstrações Contábeis – equipe E; 15) NBC TSP 14 – Encargos de Empréstimos – equipe C; 16) NBC TSP 15 – Benefícios a Empregados – equipe D; 17) NBC TSP 16 – Demonstrações Contábeis em Separado – equipe A; 18) NBC TSP 17 – Demonstrações Contábeis Consolidadas – equipe C; 19) NBC TSP 18 – Investimento em Coligadas e Negócios Conjuntos – equipe F; 20) NBC TSP 19 – Contratos Conjuntos – equipe F; 21) NBC TSP 20 – Evidenciação de Participações em Outras Entidades – equipe B; 22) NBC TSP 21 – Combinações de Atividades e Entidades no Setor Público – equipe E; 23) NBC TSP 22 – Divulgação de Partes Relacionadas – equipe D; 24) NBC TSP 23 – Políticas Contábeis, Mudanças de Estimativas e Erros – equipe A; 25) NBC TSP 24 – Efeitos das Mudanças nas Taxas de Câmbio – equipe D; 26) NBC TSP 25 – Evento Subsequente – equipe B; 27) NBC TSP 26 – Agricultura – equipe F; 28) NBC TSP 27 – Locações (leases) – equipe C; 29) NBC TSP 28 – Instrumentos Financeiros (IPSAS 41) – equipe B; 30) NBC TSP 29 – Instrumentos Financeiros: Apresentação – equipe F; 31) NBC TSP 30 – Instrumentos Financeiros: Divulgação – equipe D; 32) NBC TSP 31 – Benefícios Sociais – equipe D; 33) NBC TSP 32 – Divulgação de Informação Contábil sobre o Setor Governo Geral – equipe E; 34) NBC TSP 33 – Informação por Segmento – equipe D.

## **9. Assuntos gerais**

O senhor Alex Fabiane informou a aprovação do calendário das reuniões do CP CASP que ficou na seguinte forma: 1) 19 e 20 de abril – virtual; 2) 6 e 7 de junho – presencial; 3) 9 e 10 de agosto – virtual; 4) 10 e 11 de outubro – presencial; 5) 13 e 14 de dezembro – presencial.

O senhor Valmir comentou sobre o ativo intelectual e irá convidar um especialista, para participar na próxima reunião virtual em abril. Comentou do sindicato dos contabilistas de São Paulo, onde estão fazendo eventos mensais, e convidou os membros a participarem para realizar palestras na área pública.

Foi comentado pelo Sr. Antônio Carlos e Valmir Leôncio, sobre a possibilidade de convidar os membros das comissões da área pública que foram criadas pelos CRCs para participarem um dia da reunião do CP CASP objetivando o compartilhamento e apoio das decisões do Comitê junto aos profissionais abrangidos pelas comissões.

O senhor Antônio Carlos sugeriu fazer um circuito técnico com o especialista.

O senhor Felipe Bittencourt solicitou a atualização no drive do CP CASP, para facilitar o acesso aos assuntos e documentos apresentados ao longo dos trabalhos.

Foi sugerido pelo grupo, a atualização das informações do CP CASP no site do CFC. Tentar colocar um link, um banner ou divulgar nas notícias do CFC (saiba mais sobre o CP CASP – aqui). Levar uma proposta de revitalização na reunião de abril.

<b>ASSINATURAS</b>			
<b>Nome</b>	<b>08/03</b>	<b>09/03</b>	<b>Assinatura</b>
Alex Fabiane Teixeira	Presente	Presente	
Antônio Carlos Sales Ferreira Júnior	Presente	Presente	
Wellington do Carmo Cruz	Presente	Presente	
Renato da Costa Usier	Presente	Ausente	
Ayres Fernandes da Silva Moura	Presente	Presente	
Felipe Severo Bittencourt	Presente	Presente	
Gabriela Leopoldina Abreu	Ausente	Ausente	
Lucy Fátima de Assis Freitas	Presente	Presente	
Janilson Antônio da Silva Suzart	Ausente	Ausente	
Patrícia Siqueira Varela	Presente	Ausente	

Flávio George Rocha	Ausente	Ausente	
Bruno Pires Dias	Ausente	Ausente	
Janyluce Rezende Gama	Ausente	Ausente	
Filipi Assunção Oliveira	Presente	Presente	
Manuel Roque dos Santos	Presente	Presente	
Leonardo Silveira do Nascimento	Ausente	Ausente	
Ricardo Rocha de Azevedo	Presente	Presente	
Valmir Leôncio da Silva	Ausente	Presente	
Felipe Bastos	Presente	Presente	
Cintia Pimentel	Presente	Presente	